

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Тел. 600-99-26

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-192008/15-101-226Ф

01 июня 2022г.

Резолютивная часть определения объявлена 31 мая 2022г.

Определение в полном объеме изготовлено 01 июня 2022г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи: Беловой И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Казаковым Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70), отчет финансового управляющего,

с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением суда от 10 декабря 2015г. заявление Долгополова Алексея Сергеевича о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70) признано обоснованным, в отношении гражданина Саввина Виталия Геннадьевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утверждена Петелина Елена Михайловна (ИНН 732895640335, адрес для направления корреспонденции: 143405, МО, г. Красногорск, Павшинский бульвар, д. 1, кв. 251).

Решением суда от 03 ноября 2016г. Саввин Виталий Геннадьевич (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Плотникова Татьяна Александровна (ИНН 561507937789, почтовый адрес: 129366, Москва, проспект Мира, д. 180, оф. 168). Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.11.2016г. № 215.

Определением суда от 15.02.2017г. арбитражный управляющий Плотникова Татьяна Александровна (ИНН 561507937789, почтовый адрес: 129366, Москва, проспект Мира, д. 180, оф. 168) освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего должника - Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70). Финансовым управляющим Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70) утвержден арбитражный управляющий Козлов Игорь Олегович (ИНН 541011310238, почтовый адрес: 117133, Москва, ул. теплый Стан, д. 21, к. 1, кв. 125).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2019 года арбитражный управляющий Козлов Игорь Олегович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника - Саввина Виталия Геннадьевича.

Определением суда от 06.12.2019г. финансовым управляющим Саввина Виталия Геннадьевича утвержден арбитражный управляющий Козьминых Евгений Евгеньевич (почтовый адрес: 115280, г. Москва, а/я 134).

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в отношении должника.

Финансовый управляющий и должник в судебное заседание не явились, извещены в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ.

В Арбитражный суд г. Москвы 31.05.2022 года поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Долгополов А.С. не возражал против завершения процедуры реализации имущества.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными указанным Федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются [главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX](#) и [параграфом 2 главы XI](#) настоящего Федерального закона.

Рассмотрев заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70) по следующим основаниям.

Согласно отчету финансового управляющего, в силу статьей 213.8, 213.9 и 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий реализовал все возложенные на него функции и обязанности, в том числе совершена публикация в газете ""Коммерсантъ" о признании должника несостоятельным (банкротом), принял меры на выявление и реализацию имущества, проводил собрание кредиторов и предоставлял отчеты о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника, а также иные предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим продано выявленное имущество. Иные источники погашения задолженности не выявлены.

В реестр требований кредиторов включены требования 12 кредиторов на общую сумму 5 567 960 тыс. рублей, в т.ч. основной долг 4 943 816 тыс. рублей.

Всего в конкурсную массу поступило 2 465,8 тыс. рублей, в т.ч. от продажи предмета залога – 2100,0 тыс. руб.

Поступившие средств направлены:

- 1 769,1 т. руб. - погашены требования кредитора 3 очереди, обеспеченные залогом;

- 33,5 т. руб. – частично погашены требования 3 очереди (0,07%);

- 491,2 тыс. руб. – текущие судебные расходы, публикация, почтовые, проведение торгов, текущий транспортный налог;

- 172,0 тыс. руб. – вознаграждение финансовым управляющим в части процентов

- 147 т.р. и фиксированной части 25 т.р. по определению суда от 25.04.2022 г.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо

действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В абзаце втором пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

При этом в силу абзаца второго пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве).

Таким образом, основание с которым законодатель связывает привлечение должника к субсидиарной ответственности (абзац второй пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве), является самостоятельным условием для неосвобождения гражданина-банкрота от обязательств, подпадающих под регулирование вышеназванных положений Закона о банкротстве (п. 5, 6 ст. 213.28 данного Закона).

Определением суда от 08.11.2018 Саввин В.Г. и Кириченко С.В. привлечены солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Магнатэк», приостановлено производство по заявлению о привлечении Саввина В.Г., Кириченко С.В. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в части определения размера ответственности до окончания формирования конкурсной массы и расчетов с кредиторами.

Определением суда от 14.01.2020 производство по заявлению о привлечении Саввина В.Г., Кириченко С.В. к субсидиарной ответственности возобновлено.

Определением суда от 30.07.2020 взысканы солидарно с Саввина В.Г. и Кириченко С.В. денежные средства в размере 15 768 631 705 руб. 75 коп. в порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу ООО «Магнатэк».

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2020г. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 30.07.2020 по делу № А40-30343/15 изменено. Отменено определение суда в части взыскания с Саввина В.Г. Кириченко С.В. денежных средств в размере 15 768 631 705,75 руб. Взыскано солидарно с Саввина В.Г. Кириченко С.В. денежные средства в размере 15 768 698 530,77 руб. В остальной части определение суда оставлено без изменения.

Определением суда по делу А40-192008/15 от 27.01.2021 г. требование ООО «Магнатэк» к Саввину Виталию Геннадьевичу в размере 15 768 698 530,77 руб. было признано обоснованным, во включении его в реестр отказано. Требование признано подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

При установленных обстоятельствах привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Магнатэк» положения об освобождении от обязательств Саввина Виталия Геннадьевича не подлежат применению в силу прямого указания Закона о банкротстве.

По общему правилу закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ и обеспечение тем самым защиты интересов кредиторов.

Установленные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии правовых оснований неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед кредиторами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить реализацию имущества Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70).

Не применять в отношении Саввина Виталия Геннадьевича (10.10.1965г.р., урож. г. Москва, 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 3, кв. 70) правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

**Судья**

**И.А. Белова**